

經部

欽定四庫全書

經部

學庸正說卷下

詳校官太僕寺少卿臣李廷欽

刑部即中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣王燕緒 校對官編修臣盧 腾録監生臣朱 衣 遂

TOTAL SILVER 照者也未命之謂性而此則純乎天命之 學庸正說 意以立言謂夫子所謂誠 盖誠者由誠而入德無不 明 趙南星 换

消 誠 實具善者也修道之謂教而此 金页四月 全書 自 則 教 能之要非 誠 明 明 之外有明也一真不動而萬象昭然誠 不謂之性而何誠之者由明而入先明夫善而後 而 而 則 明分而為二然二者未始不一 誠者亦非 何 亦無不誠矣夫誠而明者人性之本然而惟 以誠 有加於性也明而誠者則 而 明之 論 明則誠 外有誠也真知 明合而為 則循乎修道之教不 一也自 旣 取 法 以明而 徹而安念 則無不明 誠而明者 於誠而 論 能 矣 自 謂 聖 明 誠 非

即 天下之道一 可以自該哉 註 誠 天也自明誠不曰學而曰教見賢之可聖也吾人豈 ī 人之性皆具乎天地人物之理而有偽以樵之於是 以求復其性者也故自誠明不曰聖而曰性見人 明則可以至於誠矣可以至字不用 則明二句見誠明 惟天下至誠 一誠而已矣化育流行而人物得之以為性 学育王儿 章 理而聖凡同歸之意在言外

能使之各盡其性也非天地之有不能 非 物 有不盡而與天地人物始隔閡而不通矣惟天下之 性矣由是以已觀人人之性此理也能盡其性則能 利曲成萬 一真之貫徹而於天命之全體無少虧缺為能盡吾 (之性左右之盡宜道濟天下而不 性 純粹以精真實無安其所存所發察之由之者莫 亦 此 物而不遺矣夫天地能賦人物以性而 理 也能盡人之性則能盡物之性 過矣以人觀 也盖以盡 經 制 性 2 不 物

矣夫豈出於吾性之外哉 而後謂之盡性 功 屬之人矣宗子之能即父母之能也今也聖人由盡已 育則生物之職盡而天始得以成位乎上地始得以 盡字無工夫其本領在至誠兩字至誠就在盡性 位乎下人始得以成位乎中三才之道始立矣如是 性以至於盡人性盡物性則有以極其裁成輔相之 而 可以賛助天地化育之所不及矣既能賛天地之 如是而後謂之為人要之惟其誠而已 聖青正光

一一一年全書 物為一 為萬物之父母本同一氣而人為萬物之靈天地以其 涉故云然耳非本非一體而仁者以為一體也天地 中非至誠了纔去盡性也 量之意不能参赞便是性未盡也 幼下至雞狗之類悉以委之非一體而何知此則可 所覆載悉以委之矣正如父母既生肖子則一家老 以知仁可以知孝可以知盡性矣 體此言因世之不仁者視天地萬物與已無 程子曰仁者以天地萬 盡性有滿其分 誠者不勉而中

誠 てこりう ここう 之在人一而已矣至誠者一真立而全體盡直達乎 鳥獸之妖孽便是失其性舊説只作人物得所殊 盡物性是萬物各由其道各得其常如五行傳草木 盂性是盡所性之理則所謂盡人物之性者亦是盡 誠宇兼至字凡言至誠是誠之至也誠至故性盡 似説盡性者 物所性之理也盡人性即是百姓昭明五品成遊 其次致曲 章 學庸正說

積之不已則誠不可掩而形見於外矣既形則日新 偏即從而擴充之使此一善遂造其極是謂致曲致曲 天矣其次則自其性之所近情之所感善端發見之 然喧然而誠之形且著者又有光輝發越之盛矣夫誠 盛而誠之形於外者益以顯著矣既著則賥然盎然赫 既發於外則必感乎物由是明矣而動機之所觸莫不 而眾理皆實不外於曲之中而能有誠矣既誠之後 之意真意也父之而萬念皆真致曲之功實功也父之 而

到好四月全書

積君之巴革其為善也即其本有之善而不知其敏德 於聖人至誠之城而不止於有誠矣孰謂聖人不可學 ていしつい しょう **德至於化是以能使人化今也能由誠而形而著而明** 造化也是豈可以易能哉感應同源德業無二惟至誠 **肆意而慕德也動矣而變善之所被莫不改行而從道** 而動而變而且至於化馬則其一誠漸積之功亦已造 也由是薰蒸融洽其無惡也即其本無之惡而不知其 日新天下與我而相忘故謂之日化言其如天地之 學庸正說 Ā

而至哉 **到近四月全書** 則靈明不徹是以聞壅於耳聽而見蔽於目睹也自誠 天下之事皆可前知天下之人皆足前知惟私偽不盡 善併忘其善如鷹化為鳩二體成一不復記為鷹特 於變則化為切而忘感忘應在其中矣 化字作我忘其感彼忘其應固是不如説惡變而為 形著動變非誠之驗乃誠之積而自不能已者也 至誠之道可以前知 章

|符國家之未亡而將亡則必有妖孽以示其異不特此 假泉緯衍數之煩意想測度之私而其道自可以前 至而有妖祥見着龜動四體則禍福将定人有知之者 威儀俯仰之間有得有失凡此皆禍福之将至者也将 何以言之如國家之未與而將與則必有禎祥以昭 耳或見乎蓍龜参兩墨食之間有吉有凶或動乎四體 天聰天明出於耳目之外知微知彰超於聞見之表不 而 明者其誠天下之至誠也則其明亦天下之至明也 其 夬口

でこう 臣 ここう

學属正說

矣至誠則不然為善而福之将至也為惡而禍之将至 也必於其未有未見未動之先而知之夫妖祥也著龜 璭 神之前知之也鬼神前知之而後露其兆於人至誠 之吉山與四體之得失也皆思神體物之所為也以 天地之實理而洩其機於朕北之間至誠全天地之實 幾方萌前而即知是其知正思神知之之時也思神涵 祯祥妖孽註疏甚明本有今異曰禎如文王招赤雀 而炳其機於著見之始故至誠如神也 思 則

反正日野江十三 一 消弭補救之者故易曰吉凶與民同患神以知来然 有至誠即吉祥之所止也天下豈可無聖人哉 自有時非将至則幾不前 此太浅亦不須至誠方知且為善為惡禍福之至亦 必先知二句新說多言因其善不善而知其禍福如 衣服歌謠草本之怪為妖禽獸蟲蝗之怪為孽 本無鳳今有鳳来是也左傳云地反物為妖說丈云 1瑞國本有雀今有赤雀是也本無今有曰祥如國 學属正說 至誠非徒前知必有以 盖

د --

金与四层全書 當自行而必不容該者乎何言乎誠者自成也天地 者乎是誠也根於人心而散見於日用倫常之間 物 之道必本之以實心而行之乃能自成是道也非人 以成其為物一太極具 天命流行一實理也所謂誠也物與無安而物各得之 物者可知矣天地其有終乎必與誠俱終而其所 不離乎誠天地其有始乎必與誠俱始而其所以 誠者自成也 物乃成誠非物之所以自成 章 則謂 萬 始 所

といううしい 则 其所為乎作意為之而不謂之始畢智為之而不謂之 也 如使人之心一有不誠則形色象貌皆為虚假而况於 者析萬物而言之則物物所自成也舉一 萬物者可知矣是誠也者物之所以成始而成終也 之為贵也以其自成也而道非其所自道也耶夫 誠盡斯無泰於靈萬物命以誠立斯無愧於参天地 知太極之所在鑒不誠之無物則知真宰之所存性 何也失其所以自成故也是故君子完萬物之終始 孕用正兒 物而萬

乎萬 物 可知也吾之所以自成即萬物之所以自成亦必盡成 二自其成已言之妄復無妄可以觀仁自其成物言之 得之以為性也智安從生哉天以聰明為德而人 成 於我者焉有內外以其成已而謂仁之為內非也 以為性也既謂之性則受之於天者本無物我而具 各付物可以觀智夫仁安從生哉天以廣大為德而 四月全書 物也何以言之盖物我雖有內外之殊而理則 物乃可謂之自成故誠者非自成已而已也 即 得 無

成物則是未成已也而豈但已哉 知其為在內在外即安知其為成已成物即所謂誠應 仁智之道備矣由是時而措之成得其宜從容中道安 其成物而謂智之為外非也是合外內之道也仁與智 てこうションショ 而妙者也至是僅可謂之自成僅可免於無物若不能 誠者自成也誠字指理而言心字在自道之内物之 終始只是言物不離誠耳誠之為貴有以誠之二字 二理故成已成物非二事一誠立而性盡矣性盡而 學庸正記

到近四月全書 成 見得此理是天地間最貴之理存誠是下一層所以 作誠之者人之道也者語氣不似從上文不誠無物 言之則各一其徳而猶未足以致用故曰仁者見之 謂之仁智者見之謂之智君子之道鮮矣 里德與性合謂之誠明與誠合謂之教 無誠萬物不生小人無誠則事不成仁與智合謂 `物也所以二字宜玩見得物我一理 故至誠無息 章 註疏云大 仁智雨

博厚矣以斯之博則其勢不得不高以斯之厚則其精 無妄之至也性與天符心與理合非作之而自不懈 矣悠遠則教化漸被於海隅德澤浹治於人心吾知其 所徵所徵必久從容而不迫長永而不窮吾知其悠遠 久無暫無久無暫是之謂久既久則其德盛者其流光 **ノ・コーフ・フ・コ・コ・ラ** 惟暢於四肢而且發於事業不有以徵於外乎久之 之而自不逸無息之誠乃為至誠夫一真既復則 心真安不並立安起則真息故誠極其至者是 學庸正兒 無 非

不得不明但見魏乎其有成功與乎其有文章矣夫 百大故悠遠乃能博厚高明而博厚高明無不極其悠 故地之載物以其博厚也至誠而曰博厚則德溥而澤 明 誠之所以載物也天之覆物以其高明也至誠而曰高 誠既至其德不待積累而自久其業亦不待積累 極退阪而围規畫之中畫庶姓而飲栽培之願此 至誠所以盡人物之性賛天地之化育者豈外是哉 則功峻而謨顯撫萬邪而裕帡幪之仁光四表而普 至 而

文明之化此至誠之所以覆物也悠久而不已者天地 至誠之博厚窮地道之所至而容保之是地得至誠 盡人物而替化育者如此夫以博厚而載物者地也 之所以成物也至誠而悠久則涵泳之深而生者遂其 物者天也而至誠之高明極天體之所際而不冒之是 共載乎物乃能成位乎下也足以配地矣以高明而覆 生陶化之久而性者全其性此至誠之所以成物也其 つい シー・・・・・・・・ 天得至誠而共覆乎物乃能成位乎上也足以配天矣 擊偶正說 而 而

乎物以真位於不窮也應無疆於地而合無驅於天矣 舉天地所覆載之物而無成之是天地得至誠而共成 天下之稱悠久者莫如天地之無疆也而至誠之悠久 馬盖天地有無功之大德聖人有無思之至仁宣與夫 然而然耳經緯之文數資乎六合章矣而非事表暴也 此非所謂與天地參者即夫其功用之盛如此者皆自 何見焉陶鑄之功維新乎萬類變矣而非事鼓舞也何 動馬彌綸之業巍乎其莫及成矣而非有創造也何為

次定四車全事 用 容太極生乎天地而天地本無心何偽妄之可入此天 分而自拿也而陽之變陰之合以化育乎庶彙者盈家 時而息則神化無時而息大哉之元即至哉之元二體 地之神理也神理無時而息則神氣無時而息神氣無 之可一言而盡也無庸於二言也何也其為物本一 著而後明動而後變變而後化者同乎哉夫至誠之功 用同於天地則以天地亦至誠也天地之道大矣然要 二言盖天地生於太極而太極本無極豈雜標之可 學庸正記

之道一 耶 |乎羣品者回終古而無窮一固萬之所本即而果何 而豈人之意識所可測度哉不二者天地之誠也生 區而莫紀元固萬之所資耶 以寧之一兩儀剖而常凝也而氣之布時之行以流 而求之地則磅礴而凝者極其遠含宏為量者極其 盖物生於不二生乎其所不得不生即天地不自 測者天地之不息而徵也故天地之道之盛與至 ,而已矣至誠之道不曰博厚髙明悠久乎以 而果何物 即以清之一 誠 形 而 物 知

博也厚也以是而求之天則超形器而難於為下昭法 明 泉而難於為隐髙也明也以是而統觀天地其博厚髙 次定四華在雪 則 之盛如此則其生物之功當何如哉盖天地之道一言 11-而盡則小入於無間而大包乎無外小入於無間則無 今夫天以一處言之斯昭昭之多亦天也及舉其無窮 理有定而不越運不息而常新悠也久也天地之道 日月星辰之象繁馬萬有不齊之物皆覆馬今夫 而非天地也大包乎無外則無大而非天地也是故 學庸正說 主

龍魚鼈生馬貨財殖馬觀山水而天地之大益可知矣 亦 所覆所載之大者也今夫山自一處言之一卷石之多 自 地至誠無息而其功用之盛若此知天地則知聖 山也及其廣大草木生之禽獸居之寶藏與馬今夫 皆載馬自天地言之固見天地之大矣而山水則其 而不見其重振河海而不見其洩以至萬有不齊之 處言之一撮上之多亦地也及舉其廣厚則載華 處言之一勺水之多亦水也及其不測電電蛟

息矣詩又曰於乎不顯文王之德之純其所謂純者盖 矣故詩曰維天之命於穆不已其所謂不已者盖一元 此豈有異乎哉夫純也者純乎天不間以人也間之以 無由而著矣論天道而化有常運頌文謨而聖有常心 之體運而不積乃天之所以為天也否則造化有時而 不已也非有二也不然則純一言也不已又一言也是 つい ファーニー 默之喪粹而無雜乃文王之所以為文也否則耿光 不可謂純既無所間寧復有已丈王之純也亦天之 學庸正說

|鼓定匹库全書 天地之道不可以一言而盡也是天地聖人有二道也 夫豈知天地聖人者哉 悠遠博厚髙明俱一時事與上章誠則形不同在彼 體也不已者不二之運也 亦能不已也註文王純乎天道說的妙純者不二之 有漸次此無漸次 天地不可從 如此者節即就上面而賛其如此註以章變分属 統亦不已如云純也是不已非純了 配者合而有助之意要知助意

乎貞觀之表也夫道豈不大哉然使小而有所不入 克滿而無遺何如其洋洋乎萬有不齊者物也而斯道 見其大也盖道也者不淪於無不囿於有流動而不滞 てこりこと ここう 之流行實發育之太極之真變化乎品彙之繁也得 道率於性天下人之道也而聖人能盡之故以道屬之 以清者天也而斯道之高大實上極之於穆之精貫徹 而謂之聖人之道也是聖人之道其大矣哉何以 大哉聖人之道 學術正記 章 則

曲而殺者為威儀動容周旋之際用之以為檢式而一 優乎其大哉經而等者為禮儀網常倫理之間履之以 為繩墨而一不可越者三百馬三百皆道也禮儀之中 亦未足以為大也斯道也巨含元氣而精入無倫何優 人如聖人者而後行也故曰苟不至德雖至道日在目 殊而禮制行馬者也合而觀之道之大也如此然是 之道也人豈小也哉天下皆人也而不常行也盖待其 不容苟者三千馬三千皆道也所謂天髙地下萬物散

一致定四库全書

學以尊之包含萬物吾心之廣大也致之而不使其故 學也下此者非問學何以修德而凝道哉故君子以德 性 於私而此廣大者無所不入未當不精微也則盡之而 人也以其有至德也聖人之德出於性之自然無俟問 失之與頭非真廣大也同體太虚吾心之高明也極 而不使其累於欲而此高明者無所或異未當不中 之具於吾心者天之命也本自尊也吾尊之而由問 而海然為二不能凝聚而為我有也夫道之屬於聖 ! - ; 學原正說

銀定正庫全書 行克協於中正矣凡此者以具為之自我無 規行矩蹈以敬守乎典禮使率質者復燦然而有文而 矣淳質之所本有者敦篤之有加所以實吾心也而又 得者涵派之不忘所以養吾心也而又日益月習以擴 庸也則道之而不失之過過非真高明也舊學之所已 問學也而即所以尊徳性也以其求之於心無一而非 尊徳性也而即所以道問學也能如是則德修而道凝 其靈明使未學者特忽馬而自悟而 知不告於見聞 而 道

哲以保其身此詩之美宣王者也君子修德疑道而克 與夫君子之修凝以學聖人而懂可謂保身身之所係 夫行險僥倖之失是保身之驗也詩之所言其此之 完其天命率性之真是明哲之至也隨遇皆宜而不蹈 足以見容於世隨事皆善無往不宜如此詩曰既明且 こううえここ 矣亦何往而不宜哉是故居上位則無一毫自用之意 可以言而言足以與起在位國無道則能言而能不言 不驕居下位則無一毫自專之意而不倍國有道則 學属正說 謂

金是四月全書 故日古之學行道者得身而已矣 誠大矣参賛天地經緯民物皆屬之身豈可以忽乎哉 發育峻極之充滿處大小原無二體非與上節平層 俯仰之間皆氣之充滿即道之充滿也優優節正是 萬物發育於陰陽五行之氣道即陰陽五行之理峻 也三千三百是言其多無一件是少得的此二節內 極於天不是說髙盖言由下而上其髙乃極於天盡 不可用中和參賛等語盖此雖說聖人之道其實是

2.7 ! ! ! ! 尊之也如何作的兩事孟子曰學問之道求其放心 於人事三千三百皆人事之儀則禮儀朱子謂如士 優優大哉不可說自其小者而言之註云入於至小 冠禮諸侯冠禮天子慰禮之類大即有三百條威儀 箇尊徳性却將箇尊徳性来道問學道由也用此 便是大之所入也 尊德性而道問學只一事只 天下公共之道所以下文説待人而後行 如始加再加三加之類皆其中之小目本文明說 學隔正記 道不外

釋卷 擇善而固執之者也誠之就是尊他性擇執就是道 放心為兩事乎問學說是致知亦不是前章誠之者 而已矣求故心就是尊徳性豈以學問之道與求其 後世把讀書當了問學所以紛紛致疑孔子稱顏子 問學擇而不執可乎大抵聖門問學總是為尊德性 好學曰不遷怒不貳過這就是尊德性了何曾手不 知力行皆問學之功除此無問學亦無處尊德性 道中庸即是無過高明之人必無不及 温

銀定四庫全書

卷下

道者為其所當為而已為其所得為而已為其所能為 **隱身不出以遠禍也** 講義時文都把故作良知又把下文崇禮亦作致 只要字字對的齊整却将聖賢之言来就自己可笑 故而知新的分明都是道問學温故為甚的只是為 也 存心故是心所已知温之亦須用心豈不是尊德性 其默足以容是不肯與起在位觀天地之閉而 子曰愚而好自用 學庸正說 章 知

道 古典為不足師而好自用天下無可自專之人有贱者 也吾夫子之言曰天下無可自用之人有愚者於此以 而已平淡無奇而保身之哲在焉此里人之所不能易 議禮以定貴賤親頭相接之體也不得制度以辨宮室 於此以王制為不必守而好自專天下無可違持之人 有時人於此以本朝之憲度為不足行而必欲及古之 ,此言觀之可見制作必天子而後可自非天子不得 如此者在上為驕在下為倍灾必及其身者也即夫

一致定四库全書

一章可也而提口三王不相襲禮五帝不相沿樂必自我 子之位德與位合制作盡善非獨以其位也假令尊為 者四方如一未有不同者也以行之倫言之秩之宗伯 車旗服色之品也不得考文以正聲音點畫形象之差 天 子雖有其位矣苟其德非聖人則亦謂之愚率由舊 者小大率由未有不同者也盖我周先王以聖人在天 者萬里皆合未有不同者也以書之文言之達之外史 也觀於今之天下制作大同以車之軌言之領之冬官

欠三日華 · 一

學属正記

H 天子也假令德為聖人雖有其德矣尚其位非天子則 金りに 作馬以新天下之耳目其敢乎哉於此不敢乃可以為 可 一二之存馬殷禮雖猶有存又非當世之法吾於周 揃 也則人不信從吾學殷禮宋為殷之後而丈獻猶 之位故其言曰吾說夏禮把為夏之後而文獻不足 謂之賊恪遵王度可也而提曰見禮可以 敢 知德必自我作馬以為天下之法程其敢乎哉於 Ŀ 非所以為聖人也吾夫子大聖人也而不在天 白ま 知政開樂 有

也三日中一三 於周亦周人也周人而從周分也豈待言哉盖教天下 已矣由此言之孔子非不能作禮樂也聖人亦人也生 學馬周禮乃時王之制今日之所用者也吾惟從周而 以不倍也與 時可不制作耶 情情生今反古是說臣子當尊時再聖人為天子 所謂親親之殺貴賤即所謂尊賢之等 此二章說者多言王者制作必有德有位有時此大 禮謂親陳貴賤相接之體親陳即 學庸正說 7 度不出於 何

金月四月全書 行矣 字指作禮樂天子方是此節兩不敢字正與首節 通 如 冬官其與之廣六尺六寸故其轍迹之在地者廣狭 昔人謂黃帝命名百物物有名而文字從而與馬是 也 禮外禮以節文言度以器數言 不然則不惟有司得以討之而出不合轍自不可 一為車者必合乎此然後可以行乎方內而無不 **軌者車之轍迹也周人尚與而制作之法領** 行同偷指理而言偷等級也 文書名名稱謂 其位其德其 せ 於

官以察萬民則考文重三者待人主而重人主亦待三 今夫以維網常則議禮重以辨等威則制度重以治百 古之帝王寅恭以和東危懼以終散惟恐民之有過良 こううい ここ 以天下之過一人之過也欲民之寡過其惟知所重乎 而重受命而王天下者欽欽馬議之制之考之令甲 好字相反供重看 王天下有三重馬 學庸正逆 天下所共行聖人天子乃能 章

|乾道德齊一人為君子之行車書大同戶皆可封之 所重谁敢不重當此之時天地就其規係萬物歸其型 |禮雖善然非今時之憲典何以知其為善是無徵也無 其寡過矣乎斯世斯民何其多幸也夫王天下者所以 |然非在上之里人何以成乎一統是不尊也不尊則 能使民寡過則以其德與位合也上馬而為天子者制 成布若日星信若金石是真能有其三重者也上之 則不信不信民弗從矣下馬而為臣子者雖善制禮 俗

一分完正库全書

義與其自然者無所悖思神至幽也以此質之則通變 於民之信從而其善可徵矣不寧爾也于以考諸三王 則 是以為之民者不惟尊而且信信之自無不從盖觀 **謬於以建諸天地則天地此道也上則其經而下則其** 三王此道也因以從道而草以随時與其已然者無 之德而損益於前代以定一王之法皆根於身而出 不信民弗從矣夫寡民之過者其必以德乎是故王 下之君子居五位而定一尊操三重而制六合身聖 子商正河 Ŧ

何 則 不異於人君子之本諸身者足以盡人於物則之 而 而 本 無疑也 所議所制所考皆協於天則 諸身者足以合天於化育之流行無不點契其精 斟酌之權乃其推行之準也夫何惑夫君子之制作 以質鬼神而無疑也盖鬼神之理不外乎天君子 洞察其本原而所議所制所考皆宜於人心古 何以百世以侯聖人而不惑也盖聖人之 **幽明一理此所以質之** 各 具 理 微

|鼓厅四月全書

宜即其屈伸之機也夫何疑後聖至遠也以此俟

音 為天下所共由之道馬如動而為行則為天下後世之 後聖而三王可知矣夫君子之道天地思神三王後聖 之心盖君子日月也人寧有不望日月者乎有近者習 所 法度人所恪守也動而為言則為天下後世之準則 者乎是故天下之民有遠者悦其德之廣被而有企慕 理此所以俟之而不惑也即鬼神而天地可知矣即 取正也夫君子之道世世皆不能違而况於當其世 不能違而况於人乎是故君子惟無動則已動則世

九三日月 八五寸

學属正記

驗之外而有所不合欲盛有譽於當時後世之天下豈 者凛凛馬難之也君子之制作若及之身而有所不盡 詩曰在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽夫庶幾 者能使人寡過乃可以永終其譽振鸞之所詠是也其 其父母者乎夫民之信從至此可謂能寡過者矣居 可得哉居上之道其不易盡如此不驕之義可識矣 其行之有常而無厭數之意盖君子父母也人寧有厭 有三重有字重看含下文他位意寡過是人人君子

多好四月全書

是説同是一道 子太叔曰夫禮者天之經也地之 朝制作縱可考也行不的前章吾學周禮今用之用 者是說為天子却是前朝天子無徵不是不可考前 無徵驗也雖善不尊言其制作不尊非是不在尊位 子人皆守禮信度尚文豈但不敢非上而已 上文下馬者便已説不在尊位了考諸三王四句只 不止無自用自專反古之過盖此分明是聖人為天 之自知其善古禮雖善今不曾用怎知他善是其善 上馬

C.175 1.17

擊腐正說

一到厅四月全書 義也民之行也又曰為君臣上下以則地義為夫婦 盖思神者造化之妙用禮樂者人心之妙用也人者 **象天明為政事庸力行務以從四時觀此可見建諸** 外内以經二物為父子兄弟姑婦甥舅春婦姐亞以 天地之心也思神之會也其散在人事則謂之禮樂 天地而不悖之實 所以質之而無疑也 後聖即未来之三王 記曰明則有禮樂與則有鬼神 思神生成萬物禮樂生成 知天知人即不言天

てこりって いとう 大差 顯也而鬼神則至幽而不可完詰矣其不謬於三王 退然之意 説寡過亦不必泥三重自在其中 情狀與天地相似 地三王以皆一 猶曰往也而百世聖人則未来而不可遇度矣皆 仲尼祖述堯舜 註疏云鬼神從天地者也易曰故知鬼神之 理也時文云其不悖於天地也猶曰 學庸正記 君子動而世為天下道節不必 章 **蚤有譽奎字是** 孟

前章言聖人之道已備此復以仲尼之事終之以見中 開以来聖人之道備於充舜仲尼則祖而述之尊之為 庸之道盖於羣聖人而集其大成於夫子也意謂自 於文武仲尼則憲而章之奉之為典常而闡揚其誤烈 正統而論賛其數華俾千聖有所師承也王者之法備 命之所以流行而不已也仲尼之随時變易與化推移 俾百王有所取則也天時之運本於太極動静之互根 非上律天時乎水上之理本於太極陰陽之對立分之 開

一起好四月全書

貫之吾想其全體渾然而無外辟如天地之無不持載 襲水土乎夫帝王天地之外無復有餘道矣仲尼一 無 道並行於天地之間而且往来循序初不見其相違恃 地 日月之代明者馬是聖人之道真與天地同其大也 というした といろ 地之道果何如其大即彼天覆地載萬物並育於 不覆情者馬其應用燉然而不窮群如四時之錯 而且性命各正初不見其相侵害馬四時日月 定而不易也仲尼之居方辨物安土敦仁非 學属正說 ++ 狄 行 其 天

為五行分布散殊而各一 陽 馬其所以不害不悖者盖太極判而為陰陽陰陽 其所以不害不悖也其所以並育並行者盖五行一 化 大也錯行代明此天地形氣之大也惟究極於小 川流大徳之敦 也 陰陽一太極統一 大也然則仲尼備道之全而應用之當固仲尼之 此其所以並育並行也夫復情持載此天地法象 化則其道大矣道之大乃天地之所 渾淪而於穆不已是其大德之敦 其性是其小德之川流也此 判 徳 隂 而

金员四届全書

大也而求其所以為大者非天地之道何足以擬之哉 ここうここ ここ 服 便見他有一定之理此句只是說地夫子謂坤至柔 逆順随遇而安辨物居方各盡其道是也重衣曰襲 而動也剛至静而德方知此可知下襲之意如險夷 後之意憲是尊之而不敢違章表章於天下後世也 上律天時便是天之時中自然之運在內水上有形 祖者斷自唐虞為始也述是述而不作便有信今傳 之而不違也 學府正說 Ŧ

· 寬馬而不狹隘裕馬而不急迫温馬而不修到桑馬 為能聪馬而無不 不垂戾足以有容而能受也自其義之德而言發馬而 道屬於理而聖之中有至聖唯天下至聖具生知之質 弛 有 而無不知足以居上而臨下也又自其仁之德而言 强馬而不畏縮剛馬而不屈撓殺馬而不 執而能守也自其禮之德而言齋馬而極其純 唯 天下至聖為能聪明唇知 聞明馬而無不見眷馬而無不通 章 間 斷 智 而 足 不

金元四月全書

唱 有 其湖泉乎由是誠應而妙蓄極而流無意於趙時 之根極於聖心者渾渾乎而不可窺混混乎而不 在在馬而無不括其溥博子吾因是而探其體 而完其量則萬理之統會於聖心者一一馬而無 足以有别而不爽也至聖之德積於中者如此吾 以有敬而不慢也自其智之德而言丈馬而燦然有 馬而極其端嚴中馬而無少偏倚正馬而無少邪 理馬而井然有條密馬而極其周悉察馬而極 17.11 1.11 學用正說 表 則萬 其 可 因 明 不

|測是以有所發見而民之敬之者舉天下而莫不然 惟 盛哉至聖之德乎惟天溥博至聖亦溥博其無外同也 觸 之為行而天下之民莫不悦也悦之者敬之也夫敬 如見之為言而天下之民莫不信也信之者敬之也 端之中有萬善由淵泉而出之也則至近之中有莫 則其驗之於民也何如哉盖其由溥博而出之也 淵 之即應理随以出大本立而達道行機之不容已也 淵泉至聖亦 湖泉其無窮同也此其所以能 胩 也 則 出

銀好四月全書

通 悦 能 草木上石之無情者則亦已矣凡有血氣而為人類者 之矣是以至聖之聲名內而洋溢於中國且由中國 則 見三丁見したう 其他之問極則莫不親之曰即父母也哉天如此而覆 通之仰其德之至大則莫不尊之曰真元后也哉慕 天之所覆地之所載日月之所照霜露之所隊是 及於蠻貊由是而推極之舟車之所能至人力之所能 必有心有心則聖徳能入之則必有知有知則聖 之所及而聲名随之矣聲名之所及而敬信悦亦随 學庸正說 徳 惟 而

金员四月全書 故 也 聖人 聖亦如此而覆物物如此而戴天也亦如此而戴聖 元后 朱子曰足以有臨大緊 曰配天以其皆能盡物也 方得若臨天下便須强得天下所以道是亶聰明 文只是把天淵比一比時出之便是當其可下文敬 (無齊莊中正之德雖勉强敬亦覺貴力不免作較 便自然能敬 足以字是因體而知其用足以有敬較難 也 溥博淵泉便是積中之盛下 如臨十人 須是强得那十 作 看

欠二日車 小町 一誠者天下之道也天一耳故不可以至言人有誠有不 分也而有禮以相接其類聚也而有恩以相愛性之 至性之發於人倫日用者為大經至誠能經綸之其犀 通 尊親即敬信悦 誠有至有不至故天下有所謂至誠者誠至則無不 信悦是當可之驗時文溥博何盛也淵泉何盛也不 莫不敬三句已盡天下之人末節只是極言之 唯天下至誠為能經綸 學庸正說 章 涵

酒 實以寫静寫而天下之奉動為宗性根於天命而為大經 經也理心之仁也而無所倚是其惻怛慈愛之心貫於 量以為能哉吾自至誠之能事而想像之夫其經綸大 总其所以經綸也立也知也夫豈倚意見以為知倚力 大本之所從出者為天地之化育至誠能知之寂馬而 於未發之中者為大本至誠能立之虚極而天下之至 於移之精感馬而與流行之妙若此者一誠之所為 誠則盡性是以能經綸也立也知也誠則無事是以

金好四屋看電

とこうう とよう **欲盡泯真静之體所以為感而遂通之本者至深而** 其立大本也聖心之湖也而無所倚是其天理渾然私 倫常之中各極其至而不能自己盖脏脏乎其仁也哉 ۍ. 心之天也而無所倚是其會太極之全體而五氣之 可 布四時之所以行庶彙萬品之所以生成皆備 至誠之道其妙如此在至誠固不自 渾然與天為一而形體不能為之陽盖浩浩其天 測 也不可窮也盖淵淵乎其湖也哉其知化育也聖 學庸正說 知也在他 所 せ 不

非安哉 能 而 道者必此人也不然則誠 骨此乎出浩浩在我而淵 之元亨利貞通一 不易知也即聖人未必知其至聖乎至聖者聰明聖 一資凝固而不露而上達乎天德吾之仁義禮智與天 安 知至 知乎不倚哉盖非至誠不足 (誠中庸之道若此其妙也而賢 而無二也則 未至而安知乎至誠 淵 **肥肥胥此乎成知至** 化育在我而大本大 為至 聖 知尚 故 欲過之豈 非 至 有所 誠 뫷 智 ~ 倚 經 不

てっていい しい 茶虚齊曰子思亦未為聰明春知達天德者何以能 濟發者便非固有不足以達天如此 則後章從下學 為已如何到的無聲無臭近日好奇不通每如此 作固有說者亦通其實只一味聰明聖智不足以知 知之豈子思遂以此自處乎曰先儒云有有德之言 至誠須是達天德了方能知之時文有謂從有生後 馬有所倚倚是倚靠之意思勉是也固聰明固字有 有造道之言子思此言造道之言也虚齊之說固是 擊庸正説 111

弘定四月全書 其極而後已意謂為學莫先於立心立心莫要於為 上三章言聖人天道之極致恐學者求之於馬遠玄妙 栭 網者非惡夫文也文不可少而太者則欲以悦人之 詩有曰衣錦尚絅夫衣錦則文采外著矣而必加之 反失之故反之以本乎下學之初心遂推言之以致 殆或然哉 漢人以此為子思贅孔子之言第言孔子之難知耳 詩 日衣錦尚絅 章

近名重內而不事外間然若無丈之可觀矣然有是美 觀非質實之意誠惡之也是以君子為道惟務實而不 為尚簡矣然和順之英華寓馬過之愈見其有斐雖簡 事表暴固的然有丈之可觀矣然無實以繼之則日亡 存於中自然日著於外終不可得而掩小人之道則專 於世味而不以豐靡為竒淡矣然道德之滋腴在馬探 ストラー ここ 之自見其可欲雖淡而不厭也率乎性真而不以繁縟 而已而何足以欺人哉其所謂闇然而日章者何如泊

铲商丘

厭 惟其真切為巴由是外馳盡民而內照自徹自天下之 办 而文也平易近人而不以峭直立異温矣然渾厚之精 明著馬叩之自見其能辨雖温而理也盖立心為已 之近也出於吾身而為遠之近是風之鼓物也君子由 巴知千里之外由吾身之得失而應之違之是身乃遠 人而言謂之遂自我而言謂之近君子由人而反之 淡必簡必温是納之襲於外也然立心為已則自不 自文自理由錦之美在中也所謂聞然而日章者也 於 則

到定四库全書-

與漸窺切近精實之功勝而中和位育可與則造矣其 謹其幾而功不外求沉潛收斂之念專而神化性命 之於身必加之於民是心乃微之顯也君子之知幾又 由 風之自也存於吾心而為風之自是微而無形也君子 入德何難哉夫由下學之始而逆覩其能入德以其 如 此夫惟為已故知其在已而幾非外得惟知幾則 内 而推之於外知邪正之前於心者雖甚微而必見 為 必 可

9

而反之於內知吾身之得失由於心之邪正是心乃

已知幾其功自不能已也詩云潜雖伏矣亦孔之胎 定所謂自勝曰强也君子之所不可及者唯此而已夫 之所易忽君子而知之獨真所謂自見曰明也持之 内之有疾無疚志之有惡無惡乃人之所不見而常情 然則君子之所以不可及者其在兹乎盖觀人於招 言微之顯也故君子內自省察無私欲之前以為吾心 際則人品恒多使人自觀於冥冥之頃則人品恒 · 我則志意已修可以質天地對神明無可以自惡也 獨 絽 Jt.

|飲定四庫全書

謹於人之所不見功已密矣猶未也詩云相在獨室 設雖不言而常信式天聽於不聞也至是而為已之功 動而設雖不動而常敬儼天鑒於不睹也信非為言而 見而已故君子基命宥密以於穆不已處其表敬非為 不愧于屋漏夫不愧屋漏者不愧於神也非特人所 及於人者豈浅浅哉詩云奏假無言時靡有争夫上 可謂密矣所謂可與入德者至是而德已成矣其化之 不

言而下靡争是徳化也是故君子徳成於已而人無不

學属正說

1

欠三日事 AIEヨ 一

是亦德之未至也詩云不顯惟德百辟其刑之夫不 則 善不啻賞之為祭也鈇鉞以節怒也君子雖不怒而民 無戒慎而無不戒慎無恐懼而無不恐懼已與敬而 而刑言神化也是故君子由尚絅之心而極樣存之密 之畏其德者其遠於惡不啻鈇鉞之為凛也不賞而 之表矣豈非甚盛徳哉然而猶知有勸也猶知有威也 化賞以節喜也君子雖不賞而民之慕其德者其勸 化在禮樂刑政之外矣不怒而威則化在喜怒哀樂 勸

金以巴及白雪

ところ 日 とこう 予懷明德不大聲以色斯言也其可形容不顯之德乎 萬也如此君子亦垂拱南面耳無思無為而天下自服 忘不自知其敬也人與已而相忘亦不見其敬也恭之 而已則是猶有聲色者存未足以形容其妙也詩又曰 **徉於為魚之飛躍天下之平也平於萬恭之中豈非** 孔子當有言曰聲色乃化民之末務今但言不大之 顯而百辟刑者乎然不顯之德未易以形容也詩曰 神道之教耕食盤飲出作入息優游於天地之覆載 學庸正記

臭夫聲臭有氣無形在物最為微矣而猶曰無之則是 天此至誠至聖之能事也然自下學尚絅之念基之是 無所謂微也無所謂微則是無可形容也非聖之可言 可比者存是以未盡其妙也詩又曰上天之載無聲無 德輔如毛斯言也庶乎可以形容矣然謂之毛則猶有 乃 而 謂之中庸也 擬之於天乃所以善言聖非天之可言而極之於無 所以善言天言至於不容言庶幾至矣夫德至於同

金江四月全書

美在中也 淡簡温不厭丈理亦就外面說其所以然則以錦之 無但須尚絅的然的明也 首節所謂為巴者未有許多工夫在只是有此心耳 能遠便似刮風一般身之得失起於心便似風起處 言遠不生於遠而生於近則近是遠之近也身近而 惡其文之者言文不可無只惡太者正如錦不 般故謂之風之自微字雖是說心却入細此言心 知遠之近不是說知遠之由於近乃是 THE PERSON 立心為已者外面自 纵 可

一致定匹庫全書 通風魚遠近人便不知微更難知矣 心乃微之顯也此句又從內說向外三句三樣句法 之所明是微而身之得失遠之應這無不由之則是 子不可及只泛泛說到人之所不見方指內省二句 句言君子已能如此而其能謹獨之意即在其中君 或云人知有遠而不知有遠之近下二句照此說不 屋漏人之所居多近於户屋漏深邃之處註疏云不 説 室西北陽謂之屋漏者以戶明漏照其處故稱 内省不疚二

フ・ラー こう سائلا 政後子思而言為者外政而求諸心其說益荒矣 所謂以不解解之 即是不顯註解最是 般不止固其聰明睿知連敬亦不露故謂之篤恭篤 得而見之君子與敬為一便不顯是敬如朴實頭 愧於屋漏之神 地萬物舉不能違馬者性命之同也不知學而能 程文結句亦大有見 為恭者人有敬時有不敬時人 學属正說 後湯武而言治者外心而求諸 無聲無臭分明是無可形容 獨者存於一念之微而 即 天 知

一多反应居全書— 始終言謹獨也 者閣然也 於無敬可見惟恭已以正南面而已故曰篤恭 學庸正説卷下 性命之理者鮮矣不知性命之理而能謹獨者鮮矣 不謹獨而可與語王道者未之有也是以中庸一 恐中尼里賢之道未有不潜而能至者也潜也 則斂其智識文章 身敬曰恭意敬曰敬君子敬德之密至 聖人達天則固其聪明唇智君子 揚雄謂仲尼潜心文王顔 書